



DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE DELLA s.c. Provveditorato

n. 7-PRO-2017 del 17/01/2017

OGGETTO

AGGIUDICAZIONE DELLA PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DI FORNITURA, IN DUE LOTTI DISTINTI, DI MATERIALE PER RADIOLOGIA INTERVENTISTICA, PER TRE ANNI, OCCORRENTE ALLA FONDAZIONE II ISTITUTO NAZIONALE DEI TUMORI:

LOTTO N. 1 - MICROCATETERE IDROFILO PER PROCEDURE SUPERSELETTIVE (CODICE CIG 6279953D25)

LOTTO N. 2 - MICROGUIDA ANGIOGRAFICA PER CATERIZZAZIONE SUPERSELETTIVA (CODICE CIG 627995921C)

In base alle attestazioni rese dal dirigente competente all’adozione del provvedimento e alle verifiche contabili svolte:

si provvede alle registrazioni contabili

**Il Dirigente della s.c. Risorse Economiche e
Finanziarie e Libera Professione
Giacomo Boscagli**

Attestazione di legittimità e regolarità dell’istruttoria
**Il Dirigente della s.c. Provveditorato
Responsabile del Procedimento
(Dott.ssa Silvia Sansone)**



IL DIRETTORE DELLA S.C. PROVVEDITORATO

Premesso

- con determinazione del Direttore Generale n. 145/DG del 25 maggio 2015, la Fondazione indetto procedura aperta ai sensi dell'art. 54 comma 2 del D.Lgs. 163/2006 per l'affidamento fornitura, in due lotti distinti, di materiale per radiologia interventistica (microguide e cateteri), per un periodo di tre anni, da aggiudicare a favore dell'offerta economicamente vantaggiosa, ai sensi dell'art. 83 del decreto D.Lgs. n. 163/2006, assegnando 60/100 punti elementi qualitativi e 40/100 punti alle condizioni economiche, attraverso l'utilizzo del sistema informatico di negoziazione "Sintel";
- che l'ammontare complessivo a base d'asta è pari a € 763.686,00 così suddiviso:
 - Lotto 1 importo triennale base d'asta € 406.296,00 oltre IVA;
 - Lotto 2 importo triennale a base d'asta € 357.390,00 oltre IVA;
 comprensivo per ciascun lotto degli oneri per la sicurezza per l'eliminazione di interferenze (zero);
- che con la predetta determinazione sono stati approvati il bando di gara, integrale e per estrazione disciplinare di gara e capitolato speciale d'oneri, il capitolato tecnico, completi dei relativi allegati afferenti la procedura di cui trattasi;
- che il bando di gara è stato pubblicato in versione integrale sulla G.U.C.E. del 04.06.2015 G.U.R.I. del 10.06.2015 sulla serie Gazzetta Ufficiale n. 67 Serie Speciale V - Contratti Pubblici sito Internet della Fondazione il 04.06.2015, sul sito del Ministero delle Infrastrutture e Trasporti del 09.06.2015, e il relativo estratto è stato pubblicato sulla Gazzetta Aste e Appalti Pubblici ed nazionale del 10.06.2015, sul quotidiano a diffusione regionale "Il Giorno" del 11.06.2015, sul quotidiano a diffusione nazionale e a diffusione regionale "La Repubblica" rispettivamente del 12.06.2015 e del 11.06.2015;
- che entro il termine ultimo di presentazione delle offerte -ore 12.00 del giorno 28 luglio (termine perentorio) - risultano caricate sulla piattaforma Sintel le offerte come di seguito riportate e precisamente quelle delle società suddivise per lotto partecipato:

lotto n. 1 - microcatetere idrofilo per procedure superselettive

1437993250321	Cea spa	lunedì 27 luglio 2015 12.34.10
1437987360485	Covidien Italia spa	lunedì 27 luglio 2015 10.56.00
1437740471051	Boston Scientific spa	venerdì 24 luglio 2015 14.21.11
1437646305949	Cook Italia srl	giovedì 23 luglio 2015 12.11.45
1437636154862	Merit Medical Italy srl	giovedì 23 luglio 2015 9.22.34
1437559303670	Kardia srl	mercoledì 22 luglio 2015 12.01.43

lotto n. 2 - microguida angiografica per cateterismo superselettivo

1438004072331	Terumo Italia srl	lunedì 27 luglio 2015 15.34.32
1437999824095	Johnson & Johnson Medical spa	lunedì 27 luglio 2015 14.23.44
1437987877081	Covidien Italia spa	lunedì 27 luglio 2015 11.04.37
1437740837020	Boston Scientific spa	venerdì 24 luglio 2015 14.27.17



1437559568172

Kardia srl

mercoledì 22 luglio 2015 12.06.08

così come risulta dal verbale di ricognizione offerte pervenute, depositato in atti;

- che entro il termine perentorio di cui sopra risultano pervenuti i plichi contenenti la campionata parte delle predette società a norma di quanto disciplinato negli atti di gara, come da busta di accompagnamento depositate in atti;
- che con determinazione dirigenziale n. 93PRO del 2 settembre 2015 è stata nominata la Commissione giudicatrice preposta alla valutazione delle offerte, ai sensi dell'art. 84 del D.Lgs. n. 163/2006, nella composizione ivi indicata;

visti i verbali relativi all'espletamento della procedura di gara di cui trattasi –sia in seduta pubblica che in seduta riservata- dal nr. 1 al nr. 9, allegati, dai quali si evince, in particolare, che la Commissione di gara ha proclamato aggiudicatriche provvisorie le seguenti società, migliori offerenti sotto il profilo tecnico-economico, per i lotti a fianco di ciascuna indicati:

- lotto n. 1: società Cea SpA, P.zza Carlo Donegani, 1 – 20133 Milano, per l'importo di € 399.998,00 oltre IVA, comprensivo degli oneri propri dell'attività oggetto dell'appalto pari a € 314,82;
- lotto n. 2: società Boston Scientific s.p.a, V.le Forlanini, 23 20134 Milano, per l'importo di € 250.173,00 oltre IVA, comprensivo degli oneri propri dell'attività oggetto dell'appalto pari a € 20,03%;

ritenuto, pertanto, di approvare gli atti di espletamento della procedura in parola di cui ai verbali richiamati e conseguentemente di aggiudicare la procedura di cui trattasi alle predette società per l'importo complessivo pari a € 650.133,00 oltre IVA, importo risultato scontato del 14,87% rispetto all'importo alla base d'asta, approvandone contestualmente le rispettive offerte economiche, in atti;

rilevato che l'onere presunto derivante dal presente provvedimento pari a € 793.162,26 IVA inclusa, dovrà essere registrato sul conto n. 50101061 "dispositivi medici CND C", nei BPE degli anni di competenza;

visto lo schema di contratto afferente l'affidamento di cui trattasi da stipularsi con le società risultanti aggiudicatriche, depositato in atti;

considerato che l'avviso di aggiudicazione, depositato in atti, verrà pubblicato sugli organi di informazione, sul sito internet della Fondazione, sulla GUUE, sulla GURI, nonché sul sito Infrastrutture e dei trasporti, ai sensi del D.lgs 50/2016;

rilevato che la spesa di pubblicazione dell'avviso sugli organi di informazione, è stimata in € 1.500,00 compresa IVA, considerato che la Fondazione provvederà a richiedere alle ditte aggiudicatriche il rimborso, unitamente alle pubblicazioni intercorse in fase di indicazione, per un importo totale di € 4.500,00 entro 60 giorni, in ottemperanza a quanto stabilito dall'art. 34, comma 35, del D.L. n. 18 del 28.2.2012 n. 179 (convertito con Legge 17 dicembre 2012 n. 221);

dato atto che, ai sensi dell'art. 11 comma 8 del D.lgs. 163/2006, l'efficacia del presente provvedimento è subordinata alla verifica del possesso dei requisiti prescritti per la partecipazione alla gara, ex art. 84 del D.Lgs. n. 163/2006;

considerato che nulla osta alla pubblicazione del presente provvedimento all'Albo Pretorio della Fondazione, per 15 giorni consecutivi, ai sensi dell'art. 32 della L. n. 69/2009 e della L.R. n. 33 del 1988, in vigore;

dato atto dell'attestazione di regolarità dell'istruttoria e della proposta di determinazione, sia s profilo tecnico che di legittimità nonché delle disposizioni finanziarie e contabili;

richiamate

- la determinazione del Direttore Generale n. 190DG del 25 luglio 2013, avente ad o "Disposizioni a carattere gestionale del Direttore Generale";
- la determinazione del Direttore Generale n. 97DG del 30 marzo 2016 recante "Attuazione misure di prevenzione previste nel piano triennale delle prevenzione e della corruzione 2016 della Fondazione ed ulteriori disposizioni operative in materia di lavori, servizi e forniture";

D E T E R M I N A

- 1- di approvare i verbali relativi alla fase di gara –sia in seduta pubblica che in seduta riservata- 1 al nr. 9, allegati, e per l'effetto, di aggiudicare la procedura aperta per l'affidamento fornitura, in due lotti distinti, di materiale per radiologia interventistica (microguide e cateteri), per un periodo di tre anni, alle seguenti società migliori, offerenti sotto il p tecnico-economico, per i lotti a fianco di ciascuna indicati:
 - lotto n. 1: società Cea SpA, P.zza Carlo Donegani, 1 – 20133 Milano, per l'impc € 399.960,00 oltre IVA, comprensivo degli oneri propri dell'attività oggetto dell'appalto € 314,82.
 - lotto n. 2: società Boston Scientific s.p.a, V.le Forlanini, 23 20134 Milano, per l'impc € 250.173,00 oltre IVA, comprensivo degli oneri propri dell'attività oggetto dell'appalto 0,03%;
 per un importo complessivo pari a € 650.133,00 oltre IVA;
- 2- di approvare le offerte economiche delle predette società, lo schema di contratto aff l'affidamento di cui trattasi da stipularsi tra la Fondazione e le stesse, nonché l'avv aggiudicazione che verrà pubblicato sul sito internet della Fondazione;
- 3- di disporre la pubblicazione dell'avviso di aggiudicazione, depositato in atti, sugli org informazione, sul sito internet della Fondazione, sulla GUUE, sulla GURI, nonché sul sitc Infrastrutture e dei trasporti, ai sensi del Dlgs 50/2016;
- 4- di dare atto che l'efficacia del presente provvedimento è subordinata all'esito dei controlli all'art. 11 comma 8 del D.lgs. 163/2006;
- 5- di stabilire che l'onere derivante dal presente provvedimento quantificato in € 793.162,26 inclusa è da registrare sul conto n. 50101061 "dispositivi medici CND C", con decorrenza pr dal 01/02/2017, e che lo stesso verrà preventivato nei BPE degli anni di competenza:
 - € 242.355,19 IVA inclusa del BPE 2017;
 - € 264.387,48 IVA inclusa del BPE 2018;
 - € 264.387,48 IVA inclusa del BPE 2019;
 - € 22.032,11 IVA inclusa del BPE 2020;
- 6- di imputare la spesa per le pubblicazioni di legge relative alla fase di aggiudicazione stir € 1.800,00 compresa IVA sul conto 51301004 "Spese per pubblicazioni varie" del bi dell'esercizio 2017, considerato che la Fondazione provvederà a richiedere alle ditte aggiudic il rimborso, unitamente alle pubblicazioni intercorse in fase di indizione, per un importo to circa 4.500,00 entro 60 giorni, in ottemperanza a quanto stabilito dall'art. 34, comma 35, de 18 ottobre 2012 n. 179 (convertito con Legge 17 dicembre 2012 n. 221);



- 7- di dare atto che il Direttore dell'esecuzione del contratto verrà nominato con successivo atto;
- 8- di disporre la pubblicazione del presente provvedimento all'Albo Pretorio della Fondazione, giorni consecutivi, ai sensi dell'art. 32 della L. n. 69/2009 e della L. R. n. 33/2009 testo vigen

IL DIRIGENTE DELLA s.c. Provveditorato
Silvia SANSONE
Firmato digitalmente



s.c. Provveditorato

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA, IN DUE Lotti
DISTINTI, DI MATERIALE PER RADIOLOGIA INTERVENTISTICA, PER TRE ANNI
OCCORRENTE ALLA FONDAZIONE IRCCS ISTITUTO NAZIONALE DEI TUMORI
ATTRAVERSO L'UTILIZZO DEL SISTEMA INFORMATICO DI NEGOZIAZIONI
"SINTEL"

- LOTTO N. 1 - MICROCATETERE IDROFILO PER PROCEDIMENTI
SUPERSELETTIVI (CODICE CIG 6279953D25)
- LOTTO N. 2 - MICROGUIDA ANGIOGRAFICA PER CATERISMI
SUPERSELETTIVO (CODICE CIG 627995921C)

VERBALE N. 1 DEL 24.08.2015

Il giorno 24 agosto 2015, alle ore 10.00 presso la sala riunioni dell'Ufficio Tecnico piacentino della Fondazione IRCCS "Istituto Nazionale dei Tumori", Via Venezian 1, Milano, sono presenti per la Fondazione: il Responsabile Unico del Procedimento, in qualità di preposto alla gara, la Dott.ssa Margherita Galassi, Dirigente s.c. Farmacia, il dott. Vito Ostello della s.c. Provveditorato, e la sig.ra Sonia Citron della medesima struttura in qualità di testimoni.

La signora Antonella Flauto della s.c. Provveditorato partecipa alla seduta in qualità di segretaria verbalizzante.

Per le ditte sono presenti i seguenti signori:

- Negri Roberto, in qualità di rappresentante della Società Boston Scientific SpA;
- Previde Massara Paolo, in qualità di rappresentante della Società Boston Scientific SpA;

Gli atti di mandato ovvero le deleghe prodotte dai suddetti signori vengono depositati agli atti della gara.

Il preposto dà avvio alle operazioni di gara dando lettura di quanto segue:

- a) con determinazione del Direttore Generale n. 145/DG del 25 maggio 2015, la Fondazione indetta procedura aperta ai sensi dell'art. 54 comma 2 del D.Lgs. 163/2006 per l'affidamento della fornitura, in due lotti distinti, di materiale per radiologia interventistica (microguida, micro cateteri), per un periodo di tre anni, per un importo complessivo a base d'asta pari a Euro 763.686,00 oltre IVA, da aggiudicare a favore dell'offerta economicamente vantaggiosa, ai sensi dell'art. 83 del decreto D.Lgs. n. 163/2006, assegnando 60/100 punti agli elementi qualitativi e 40/100 punti alle condizioni economiche, attraverso l'utilizzo del sistema informatico di negoziazione "Sintel";

11111



ISTITUTO NAZIONALE
DEI TUMORI

20133 Milano - via Venezian, 1 - tel. 02.2390.1 - codice fiscale 80018230153 - partita i.v.a. 04376350155

- b) con la predetta determinazione sono stati approvati il bando di gara, integrale e per estratti disciplinare di gara e capitolato speciale d'oneri, il capitolato tecnico, completi dei relativi allegati, afferenti la procedura di cui trattasi;
- c) il bando di gara è stato pubblicato in versione integrale sulla G.U.C.E. del 04.06.2015, G.U.R.I. del 10.06.2015 sulla serie Gazzetta Ufficiale n. 67 Serie Speciale V - Con Pubblici, sul sito Internet della Fondazione il 04.06.2015, sul sito del Ministero Infrastrutture del 09.06.2015, e il relativo estratto è stato pubblicato sulla Gazzetta "Appalti Pubblici edizione nazionale del 10.06.2015, sul quotidiano a diffusione regionale "Giorno" del 11.06.2015, sul quotidiano a diffusione nazionale e a diffusione regionale "Repubblica" rispettivamente del 12.06.2015 e del 11.06.2015;
- d) entro il termine ultimo di presentazione delle offerte -ore 12.00 del giorno 28 luglio (termine perentorio) - risultano caricate sulla piattaforma Sintel le offerte come di seguito riportato e precisamente quelle delle società suddivise per lotto partecipato:

LOTTO 1 - LOTTO N. 1 - MICROCATETERE IDROFILO PER PROCEDURE SUPERSELETTIVE (CODICI 6279953D25)

1437993250321	-	CEA SPA	Forma singola	lunedì 27 luglio 2015 12.34.10 CEST
1437987360485	o	Covidien Italia spa	Forma singola	lunedì 27 luglio 2015 10.56.00 CEST
1437740471051	o	BOSTON SCIENTIFIC S.P.A.	Forma singola	venerdì 24 luglio 2015 14.21.11 CEST
1437646305949	o	COOK ITALIA S.R.L.	Forma singola	giovedì 23 luglio 2015 12.11.45 CEST
1437636154862	.	Merit Medical Italy S.r.l.	Forma singola	giovedì 23 luglio 2015 9.22.34 CEST
1437559303670	.	Kardia SRL	Forma singola	mercoledì 22 luglio 2015 12.01.43 CEST

LOTTO NR. 2 - LOTTO N. 2 - MICROGUIDA ANGIOGRAFICA PER CATETERISMO SUPERSELETTIVO (CC CIG 627995921C)

1438004072331	.	TERUMO Italia S.r.l.	Forma singola	lunedì 27 luglio 2015 15.34.32 CEST
1437999824095	.	JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.p.A.	Forma singola	lunedì 27 luglio 2015 14.23.44 CEST
1437987877081	,	Covidien Italia spa	Forma singola	lunedì 27 luglio 2015 11.04.37 CEST
1437740837020	o	BOSTON SCIENTIFIC S.P.A.	Forma singola	venerdì 24 luglio 2015 14.27.17 CEST
1437559568172	\	Kardia SRL	Forma singola	mercoledì 22 luglio 2015 12.06.08 CEST

così come risulta dal verbale di ricognizione offerte pervenute, depositato in atti;



e) con comunicazione del 19 agosto 2015 la s.c. Provveditorato ha provveduto convocazione, in seduta pubblica, delle sopracitate società offerenti per il giorno 24 agosto 2015 alle ore 10.00, presso l'aula dell'ufficio Tecnico della Fondazione;

Ciò premesso,

IL PREPOSTO

prende atto dei quesiti formulati dalle società e delle relative risposte, dalla n. 1 alla n. 6, fatti dai rappresentanti dell'Amministrazione della Fondazione pubblicati sul sito internet della Fondazione, che costituiscono parte integrante e sostanziale degli atti della presente gara.

Terminata la lettura di quanto precede

IL PREPOSTO

procede alla verifica della firma digitale apposta sul documento in formato PDF contenente i dati sull'offerta dei fornitori. In esito tale verifica, svolta automaticamente dalla piattaforma Sintel, si dà atto che la stessa ha dato esito positivo.

IL PREPOSTO

procede alla verifica dell'ammissibilità dei concorrenti, provvedendo all'apertura dell'offerta amministrativa "digitale" presentata a mezzo piattaforma informatica "Sintel" e alla constatazione della presenza della documentazione richiesta nel disciplinare di gara e capitolo speciale d'oneri e alla verifica su ciascun documento della apposizione della firma digitale ai fini della ammissione delle società alla successiva fase di gara.

IL PREPOSTO

procede alla verifica dell'ammissibilità dei concorrenti come segue:

relativamente alla società CEA SPA

procede all'apertura della busta amministrativa "digitale" della società CEA SPA al salvataggio dei documenti ed alla verifica della completezza nonché della conformità della documentazione amministrativa, ai fini della ammissione della stessa alla successiva fase di gara. Verificata la completezza e la conformità della documentazione, il preposto riscontra che tutta la documentazione risulta completa e conforme alle prescrizioni del Disciplinare e Capitolato d'Oneri.

Il preposto dispone l'ammissione della sopra citata società alla fase successiva della gara per il lotto nr. 1.

relativamente alla società Covidien Italia spa

– procede all'apertura della busta amministrativa "digitale" della società Covidien Italia spa, al salvataggio dei documenti ed alla verifica della completezza nonché della conformità della documentazione amministrativa, ai fini della ammissione della stessa alla successiva fase di gara.

11/11



alla successiva fase di gara. Verificata la documentazione, il preposto riscontra che la documentazione risulta completa e conforme alle prescrizioni del Disciplina Capitolato d'Oneri.

Il preposto dispone l'ammissione della sopra citata società alla fase successiva della gara, lotti nr. 1 e 2.

☞ **relativamente alla società BOSTON SCIENTIFIC S.P.A.**

- procede all'apertura della busta amministrativa "digitale" della società BOSTON SCIENTIFIC S.P.A., al salvataggio dei documenti ed alla verifica della completezza nonché della conformità della documentazione amministrativa, ai fini della ammissione della stessa alla successiva fase di gara. Verificata la documentazione, il preposto riscontra che tutta la documentazione risulta completa e conforme alle prescrizioni Disciplinare e Capitolato d'Oneri.

Il preposto **dispone l'ammissione** della sopra citata società alla fase successiva della gara per lotto nr. 1 e 2.

☞ **relativamente alla società COOK ITALIA S.R.L.**

procede all'apertura della busta amministrativa "digitale" della società COOK ITALIA S.R.L. al salvataggio dei documenti ed alla verifica della completezza nonché della conformità della documentazione amministrativa, ai fini della ammissione della stessa alla successiva fase di gara. Verificata la documentazione, il preposto riscontra la non conformità della documentazione amministrativa in quanto i file relativi al punto c) e al punto g) dell'art. 10 del Disciplinare gara non risultano firmati digitalmente.

Il Responsabile Unico del Procedimento, in qualità di preposto alla gara, comunica che è inviata nota alla suddetta società contenente:

- richiesta di produrre, secondo quanto prescritto dall' art. 38, comma 2-bis del D.Lgs. n. 163 del 30 aprile 2006, la documentazione a dimostrazione della capacità finanziaria economica da fornirsi mediante produzione di copia scansionata e firmata digitalmente di dichiarazione di almeno due Istituti bancari o intermediari autorizzati ai sensi del D.Lgs. n. 385 del 1 settembre 1993, entro 10 giorni dalla richiesta,
- richiesta di produrre copia scansionata e firmata digitalmente della ricevuta dell'avvenuto pagamento del contributo di partecipazione alla gara del lotto partecipativo a favore dell'Autorità di Vigilanza Contratti Pubblici



- richiesta di pagamento di € 406,30 in favore di questa Fondazione, a titolo di sanzione sensi del sopra citato articolo, così come specificato nel Disciplinare di gara all'art. "Motivi di esclusione".

relativamente alla società Merit Medical Italy S.r.l.

- procede all'apertura della busta amministrativa "digitale" della società Merit Medical Italy S.r.l., al salvataggio dei documenti ed alla verifica della completezza nonché conformità della documentazione amministrativa, ai fini della ammissione della stessa alla successiva fase di gara. Verificata la documentazione, il preposto riscontra che la documentazione risulta completa e conforme alle prescrizioni del Disciplinare Capitolato d'Oneri.

Il preposto **dispone l'ammissione** della sopra citata società alla fase successiva della gara al lotto nr. 1.

relativamente alla società Kardia SRL

- procede all'apertura della busta amministrativa "digitale" della società Kardia SRL al salvataggio dei documenti ed alla verifica della completezza nonché della conformità della documentazione amministrativa, ai fini della ammissione della stessa alla successiva fase di gara. Verificata la documentazione, il preposto riscontra che tutta la documentazione risulta completa e conforme alle prescrizioni del Disciplinare Capitolato d'Oneri.

Il preposto **dispone l'ammissione** della sopra citata società alla fase successiva della gara ai lotti nr. 1 e 2.

relativamente alla società Terumo SRL

- procede all'apertura della busta amministrativa "digitale" della società Terumo SRL al salvataggio dei documenti ed alla verifica della completezza nonché della conformità della documentazione amministrativa, ai fini della ammissione della stessa alla successiva fase di gara. Verificata la documentazione, il preposto riscontra che tutta la documentazione risulta completa e conforme alle prescrizioni del Disciplinare Capitolato d'Oneri.

Il preposto **dispone l'ammissione** della sopra citata società alla fase successiva della gara al lotto nr. 2.

11/11/11

relativamente alla società Johnson e Johnson SpA

- procede all'apertura della busta amministrativa "digitale" della società Johnson e Johnson SpA, al salvataggio dei documenti ed alla verifica della completezza nonché conformità della documentazione amministrativa, ai fini della ammissione della società alla successiva fase di gara. Verificata la documentazione, il preposto riscontra che la documentazione risulta completa e conforme alle prescrizioni del Disciplina Capitolato d'Oneri.

Il preposto **dispone l'ammissione** della sopra citata società alla fase successiva della gara lotto nr. 2.

Nessuna osservazione da parte dei rappresentanti delle imprese concorrenti.

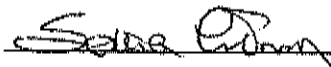
Alle ore 11.45 la seduta viene tolta.

Letto, confermato e sottoscritto:

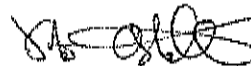
IL RUP preposto alla gara: dott. Margherita Galassi



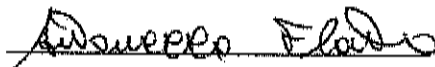
TESTIMONE: sig.ra Sonia Citron



TESTIMONE: dott. Vito Ostello



SEGRETARIO: sig.ra Antonella Flauto





s.c. *Provveditorato*

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA, IN DUE Lotti DISTINTI, DI MATERIALE PER RADIOLOGIA INTERVENTISTICA, PER TRE ANNI OCCORRENTE ALLA FONDAZIONE IRCCS ISTITUTO NAZIONALE DEI TUMORI ATTRAVERSO L'UTILIZZO DEL SISTEMA INFORMATICO DI NEGOZIAZIONE "SINTEL"

- > LOTTO N. 1 - MICROCATETERE IDROFILO PER PROCEDIMENTI SUPERSELETTIVI (CODICE CIG 6279953D25)
- > LOTTO N. 2 - MICROGUIDA ANGIOGRAFICA PER CATERISMI SUPERSELETTIVI (CODICE CIG 627995921C)

VERBALE N. 2 DEL 15.09.2015

Il giorno 15 settembre 2015, alle ore 16,10 presso la sala riunioni dell'Ufficio Tecnico piano della Fondazione IRCCS "Istituto Nazionale dei Tumori", Via Venezian 1, Milano, si riunisce la Commissione giudicatrice preposta alla valutazione delle offerte ai sensi dell'art. 84 del D.Lgs. 163/2006, nominata con determinazione dirigenziale n. 93 PRO del 2 settembre 2015, con la seguente composizione:

PRESIDENTE: Dott.ssa Margherita Galassi, Dirigente della s.c. Farmacia – presidente, Responsabile Unico del Procedimento;

COMPONENTE: Dott. Alfonso Marchianò - Direttore del Dipartimento di Diagnostica Immagini e Radioterapia

COMPONENTE: Dott. Carlo Spreafico - Dirigente Medico - S.s. Interventistica Gastroenterologica.

La sig.ra Antonella Flauto, assistente amministrativo della s.c. Provveditorato, partecipa seduta in qualità di segretario della Commissione.

Per le ditte sono presenti i seguenti signori:

- Negri Roberto, in qualità di rappresentante della Società Boston Scientific SpA;
- Daniela Benedetti, in qualità di procuratore della Società Boston Scientific SpA;
- Fiorenzo Landoni, in qualità di delegato della società Merit Medical Italy Srl;
- Roberto Celeghin, in qualità di delegato della società Kardia Srl;
- Mattia Baldrighi, in qualità di delegato della società Cea SpA e Terumo Italia Srl;
- Barbara Tramajoni, in qualità di delegato della società Cook Italia Srl.

Gli atti di mandato ovvero le deleghe prodotte dai suddetti signori vengono depositati agli atti della gara.



Premesso

- che, nel corso della seduta pubblica del 24 agosto 2015, le cui operazioni sono state riportate verbale n. 1, si è proceduto alla verifica della completezza e della conformità alle prescrizioni disciplinare di gara della documentazione amministrativa "digitale" presentata a piattaforma informatica "Sintel" dalle società offerenti, e che, in esito a tale verifica:
 - è stata riscontrata la non conformità della documentazione amministrativa della società Cook Italia s.r.l., in quanto i file relativi al punto c) e al punto g) dell'art. 10 del Disciplinaria gara non risultano firmati digitalmente.
 - le società BOSTON SCIENTIFIC S.P.A., Merit Medical Italy S.r.l, Kardia SRL, Johnson e Johnson Sp, Terumo SRL, CEA SPA e Covidien Italia spa la cui documentazione risultata completa e conforme, sono state ammesse alla fase successiva della gara, i rispettivi lotti partecipati;
- che in data 24 agosto 2015 prot nr. ID 69599386 è stata inoltrata alla società Cook Italia richiesta di integrazioni relative alla documentazione amministrativa prodotta;
- che in data 27 agosto 2015, tramite posta pec, la suddetta società ha prodotto documentazione richiesta completa della ricevuta relativa al pagamento di € 406,30 a titolo di sanzione ai sensi dell' art. 38, comma 2-bis del D.Lgs. 12 aprile 2006, n. 163.
- con comunicazione prot. ID. 69875179 del 9 settembre 2015 la s.c. Provveditorato provveduto alla convocazione, in seduta pubblica, delle sopracitate società offerenti per il giorno 15 settembre 2015, presso l'aula dell'ufficio Tecnico della Fondazione e che in data è stata pubblicata sul sito Internet della Fondazione la convocazione in parola;

Ciò premesso,

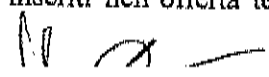
IL RUP

alla luce delle integrazioni presentate dalla società Cook Italia s.r.l procede alla verifica dell'ammissibilità della stessa alla successiva fase di gara.

In esito a tale verifica, dà atto che la documentazione risulta completa e conforme alle prescrizioni di quanto prescritto negli atti di gara e dispone l'ammissione della sopra citata società alla fase successiva della gara per il lotto L.

LA COMMISSIONE

procede all'apertura delle offerte tecniche digitali a mezzo di piattaforma Sintel delle società partecipanti per ciascun lotto partecipato e alla constatazione della documentazione ivi inserendo lettura dei file inseriti nell'offerta tecnica "digitale", il cui contenuto è riportato ne

... 

DEI TUMORI

20133 Milano - via Venezian, 1 - tel. 02.2390.1 - codice fiscale 80018230153 - partita i.v.a. 04376350155

allegati del presente verbale, riservandosi l'eventuale richiesta di chiarimenti che si rendes
necessari nel corso della valutazione tecnica.

Dato atto che nessuno dei presenti formula osservazioni a verbale alle ore 16.35 la se
pubblica viene tolta.

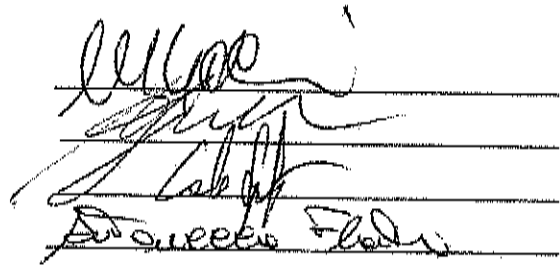
Letto, confermato e sottoscritto:

PRESIDENTE: Dott.ssa Margherita Galassi

COMPONENTE: Dott. Alfonso Marchianò

COMPONENTE: Dott. Carlo Spreafico

SEGRETARIO: sig.ra Antonella Flauto



The image shows four horizontal lines representing signature lines. From top to bottom, the lines contain the following handwritten signatures: 1. A signature that appears to be 'M. Galassi'. 2. A signature that appears to be 'A. Marchianò'. 3. A signature that appears to be 'C. Spreafico'. 4. A signature that appears to be 'A. Flauto'.

Lotto 2

Name	Type	Size	Date	Attributes
1. Alchimista...pdf	Document...	158 KB	Mo	754 KB 41%
2. Storia (romanzo).pdf	Document...	1.307 KB	Mo	1.402 KB 29%
3. Confessioni...pdf	Document...	104 KB	Mo	181 KB 11%
4. Il Cardinale...pdf	Document...	179 KB	Mo	123 KB 8%
5. Catalogo...pdf	Document...	101 KB	Mo	441 KB 20%
6. Documenti...pdf	Document...	851 KB	Mo	1.452 KB 29%
7. Fede...pdf	Document...	67 KB	Mo	73 KB 10%

juun 2000 e jonnson

lotto 2

File Edit View Window Desktop Volume 1

Index - [Icons] [Buttons] [X] [M]

Clipboard and Settings of the selected file are shown in the menu. [Icons] [Buttons] [X] [M]

Name	Size	Type	Created
13.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
14.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
15.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
16.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
17.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
18.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
19.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
20.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
21.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
22.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
23.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
24.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
25.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
26.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
27.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
28.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
29.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
30.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
31.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
32.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
33.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
34.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
35.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
36.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
37.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
38.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
39.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
40.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
41.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
42.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
43.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
44.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
45.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
46.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
47.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
48.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
49.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
50.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
51.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
52.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
53.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
54.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
55.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
56.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
57.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
58.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
59.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
60.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
61.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
62.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
63.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
64.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
65.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
66.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
67.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
68.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
69.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
70.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
71.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
72.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
73.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
74.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
75.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
76.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
77.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
78.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
79.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
80.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
81.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
82.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
83.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
84.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
85.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
86.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
87.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
88.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
89.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
90.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
91.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
92.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
93.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
94.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
95.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
96.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
97.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
98.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
99.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02
100.doc	64 KB	Doc	27/07/2015 13:02

COVIDIEN ITALIA

Lotto 2

Nome	Tip.	Conto	Val.	Per.	Data	
ALLEGATO LOTTO 1 LOTTO 2.pdf	Documenti...	3778	30	111,8	14%	27/07/2019 10:29
OPEN VALUE - Direzione Con. Opere_2014 v. 3_01011.pdf	Documenti...	400748	30	4,84	24%	22/07/2019 10:29
REP 4 4 DICHIARAZIONE ANTICIPA.pdf	Documenti...	4278	30	7,96	14%	27/07/2019 10:29
REP 4 4 DICHIARAZIONE DI ESISTENZA.pdf	Documenti...	11778	30	128,78	16%	27/07/2019 10:29
REP 4 4 DICHIARAZIONE SCHEDE TECNICHE LOTTO 2.pdf	Documenti...	132948	30	1,65	31%	27/07/2019 10:29
REP 4 4 SCHEDE TECNICHE LOTTO 2.pdf	Documenti...	81103	30	109,28	24%	27/07/2019 10:29
REP 4 4 SCHEDA CERTIFICAZIONE LOTTO 2.pdf	Documenti...	206638	30	1,23	14%	27/07/2019 10:29
REP 4 ALLEGATO 4 SCHEDE PREZZI LOTTO 2.pdf	Documenti...	11903	30	37,75	49%	27/07/2019 10:29

Boston Scientific SPA
 Lotto 2

Nome	Titolo	Dimensione	File	Dimensione	File	Dimensione	File
1. Foto 217. Foto 1 (scoperta di un nuovo...)	Documento RT...	354 KB	RT	363 KB	RT	24/02/2018 11:11	
2. Foto 217. Foto 2 (scoperta di un nuovo...)	Documento RT...	1.172 KB	RT	1.201 KB	RT	24/02/2018 11:11	
3. Foto 217. Foto 3 (scoperta di un nuovo...)	Documento RT...	359 KB	RT	372 KB	RT	24/02/2018 11:11	
4. Foto 217. Foto 4 (scoperta di un nuovo...)	Documento RT...	2.123 KB	RT	2.185 KB	RT	24/02/2018 11:11	
5. Foto 217. Foto 5 (scoperta di un nuovo...)	Documento RT...	170 KB	RT	178 KB	RT	24/02/2018 11:11	
6. Foto 217. Foto 6 (scoperta di un nuovo...)	Documento RT...	521 KB	RT	541 KB	RT	24/02/2018 11:11	

PL
 AS

Karedia S Ac

lotto 2

Di: Bille (Multiple Dates) - January 2

Objeto 2


Objeto	No	Trans	Dir	Dir	Dir	Dir
Objeto 1	Carrito de Ho	018	018	018	22/07/2015 11:20	
Objeto 2	Carrito de Ho	018	018	018	22/07/2015 11:21	
Objeto 3	Carrito de Ho	013	013	013	22/07/2015 11:24	
Objeto 4	Carrito de Ho	013	013	013	22/07/2015 11:24	
Objeto 5	Carrito de Ho	013	013	013	22/07/2015 11:28	
Objeto 6	Carrito de Ho	013	013	013	22/07/2015 11:31	
Objeto 7	Carrito de Ho	013	013	013	22/07/2015 11:31	
Objeto 8	Carrito de Ho	013	013	013	22/07/2015 11:31	

[Handwritten signatures and initials]

datto 1

Nome		Descr.	St	Sto.	P.	Q	Out
2_1_1_c... pdf	Document	797KB	No	177KB	8%	04/07/2014 18:06	
2_1_2_c... pdf	Document	541KB	No	365KB	17%	04/07/2014 18:06	
2_1_3_c... pdf	Document	1.202KB	No	1.131KB	71%	04/07/2014 18:06	
2_1_4_c... pdf	Document	66KB	Da	71KB	9%	04/07/2014 18:10	
2_1_5_c... pdf	Document	7.388KB	No	18.1KB	21%	04/07/2014 18:11	
2_1_6_c... pdf	Document	61KB	No	79KB	5%	04/07/2014 18:11	
2_1_7_c... pdf	Document	224KB	No	479KB	53%	04/07/2014 18:13	
2_1_8_c... pdf	Document	179KB	No	189KB	5%	04/07/2014 18:13	

pl



NARDIA SAC

dotto 1

Visualizza posizioni (grafico) Strumenti

Indietro Cerca Caricamento X

Visualizza 1

Aperto	Titolo	Quantità	Prezzo	Valore	Data
Cartella di fine	0.00	0.00	0%	2007/2008 11.24	
Cartella di fine	0.00	0.00	0%	2007/2008 11.24	
Cartella di fine	0.00	0.00	0%	2007/2008 11.27	
Cartella di fine	0.00	0.00	0%	2007/2008 11.28	
Cartella di fine	0.00	0.00	0%	2007/2008 11.25	
Cartella di fine	0.00	0.00	0%	2007/2008 11.25	
Cartella di fine	0.00	0.00	0%	2007/2008 11.20	
Cartella di fine	0.00	0.00	0%	2007/2008 11.27	

COUIDIEN
 detto 1

COMPTON ITALIA S.p.A. - Via ...

Menu

Comparto di lavoro: ...

Nome	Tip	Descr.	Val.	Stato	Data
DOCUMENTO 1.1.1.1.1	Doc		113.00	10%	27/07/2015 10:28
DOCUMENTO 1.1.1.1.2	Doc		148.22	10%	27/07/2015 10:28
DOCUMENTO 1.1.1.1.3	Doc		127.10	10%	27/07/2015 10:28
DOCUMENTO 1.1.1.1.4	Doc		2.811.50	10%	27/07/2015 10:28
DOCUMENTO 1.1.1.1.5	Doc		64.12	10%	27/07/2015 10:28
DOCUMENTO 1.1.1.1.6	Doc		1.119.28	10%	27/07/2015 10:28
DOCUMENTO 1.1.1.1.7	Doc		22.15	10%	27/07/2015 10:28

11

deho 4

Nome	Tipo	Descr.	Val.	Unit.	Cont.
ALLEGATO 5 SENZA PREZZI.pdf	Documenti	244.42	06	270.00	23/07/2015 18.53
Calcolo di bilancio.pdf	Documenti	111.98	06	100.00	23/07/2015 18.53
CONFERENZE PRESENTAZIONE DI SICUREZZA.pdf	Documenti	244.99	06	200.00	23/07/2015 18.53
CONFERENZE PRESENTAZIONE DI CIO + Nota.pdf	Documenti	1.181.00	06	1.200.00	23/07/2015 17.03
CONFERENZE PRESENTAZIONE DI CIO + Nota.pdf	Documenti	1.219.18	06	1.300.00	23/07/2015 17.03
CONFERENZE PRESENTAZIONE DI CIO + Nota.pdf	Documenti	1.112.18	06	1.200.00	23/07/2015 17.03
CONFERENZE PRESENTAZIONE DI CIO + Nota.pdf	Documenti	38.18	06	40.00	23/07/2015 18.53
CONFERENZE PRESENTAZIONE DI CIO + Nota.pdf	Documenti	2.048.00	06	2,200.00	23/07/2015 18.53
CONFERENZE PRESENTAZIONE DI CIO + Nota.pdf	Documenti	219.00	06	200.00	23/07/2015 18.53
CONFERENZE PRESENTAZIONE DI CIO + Nota.pdf	Documenti	98.00	06	100.00	23/07/2015 18.53
CONFERENZE PRESENTAZIONE DI CIO + Nota.pdf	Documenti	600.00	06	600.00	23/07/2015 18.53
CONFERENZE PRESENTAZIONE DI CIO + Nota.pdf	Documenti	417.00	06	400.00	23/07/2015 18.53
CONFERENZE PRESENTAZIONE DI CIO + Nota.pdf	Documenti	124.00	06	100.00	23/07/2015 18.53
CONFERENZE PRESENTAZIONE DI CIO + Nota.pdf	Documenti	801.00	06	800.00	23/07/2015 18.53
CONFERENZE PRESENTAZIONE DI CIO + Nota.pdf	Documenti	60.00	06	60.00	23/07/2015 18.53
CONFERENZE PRESENTAZIONE DI CIO + Nota.pdf	Documenti	49.00	06	50.00	23/07/2015 18.53

[Handwritten signature]

lotto 5

Office Word 2010 - Document1

File Home Insert Layout Refernces Mailings Window Help

Documents and Settings\user\My Documents\Lottery\lotto 5

Name	Type	Size	Created	Modified	Date
lotto 5.docx	Document	24.1 KB	24/07/2015 10:53		
lotto 5.docx	Document	24.1 KB	24/07/2015 10:53		
lotto 5.docx	Document	24.1 KB	24/07/2015 10:53		
lotto 5.docx	Document	24.1 KB	24/07/2015 10:53		
lotto 5.docx	Document	24.1 KB	24/07/2015 10:53		

lotto 5.docx



PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA, IN DUE LOTTI DISTINTI MATERIALE PER RADIOLOGIA INTERVENTISTICA, PER TRE ANNI, OCCORRENTE / FONDAZIONE IRCCS ISTITUTO NAZIONALE DEI TUMORI ATTRAVERSO L’UTILIZZO SISTEMA INFORMATICO DI NEGOZIAZIONE “SINTEL”

- LOTTO N. 1 - MICROCATETERE IDROFILO PER PROCEDURE SUPERSELETTIVE (COI CIG 6279953D25)
- LOTTO N. 2 - MICROGUIDA ANGIOGRAFICA PER CATETERISMO SUPERSELETTI (CODICE CIG 627995921C)

VERBALE N. 3, SEDUTA RISERVATA DEL 18.09.2015

Il giorno 18 settembre 2015, alle ore 15.00, presso l’aula della S.C. Farmacia piano 0 Blocchi della Fondazione IRCCS “Istituto Nazionale dei Tumori”, Via Venezian 1, Milano, si riunisce Commissione giudicatrice preposta alla valutazione delle offerte, nella seguente composizione:
PRESIDENTE: Dott.ssa Margherita Galassi, Dirigente della s.c. Farmacia – presidente, Responsabile Unico del Procedimento;

COMPONENTE: Dott. Alfonso Marchianò - Direttore del Dipartimento di Diagnostica per Immagini e Radioterapia

COMPONENTE: Dott. Carlo Spreafico - Dirigente Medico - S.S. Interventistica Gastroenterologica.

La sig.ra Antonella Flauto, assistente amministrativo della s.c. Provveditorato, partecipa seduta in qualità di segretario della Commissione.

Si dà atto che i componenti della Commissione hanno dichiarato, ai sensi del DPR 445/2000, non sussistere cause di incompatibilità per la loro partecipazione alla commissione stessa (documentazione in atti).

Premesso che nel corso della seduta pubblica del 15 settembre 2015, le cui operazioni sono riportate al verbale n. 2, la Commissione di gara ha provveduto all’apertura delle offerte tecniche digitali a mezzo di piattaforma Sintel, prendendo atto dei documenti di natura tecnica contenuti delle seguenti società, per ciascun lotto partecipato:

- Cea SpA P.zza C. Donegani 1 – 20100 Milano, relativamente al lotto nr. 1;
- Covidien Italia Spa Via Rivoltana, 2D 20090 Segrate (MI), relativamente ai lotti nr. 1 e nr. 2;
- Boston Scientific SpA V.le Forlanini, 23 – Milano, relativamente ai lotti nr. 1 e nr. 2;
- Cook Italia Srl Via Galileo Galilei, 32 Nova Milanese (MB), relativamente al lotto nr. 1;
- Merit Medical Italy Srl P.zza F. Meda, 3 – 20121 Milano, relativamente al lotto nr. 1;
- Kardia Srl Via Luigi Rizzo 8/1 Milano, relativamente ai lotti nr. 1 e nr. 2;
- Terumo Italia Srl Via Simone Martini 143/145 – 00142 Roma, relativamente al lotto nr. 2;



- Johnson & Johnson Spa Via del Mare, 56 – 00040 Pratica di Mare (Roma), relativamente lotto nr. 2;

Ciò premesso,

LA COMMISSIONE

prima di procedere con l'analisi della campionatura prodotta e della relativa documentazione tecnica, posto che il punteggio complessivo a disposizione della Commissione per la valutazione tecnico/qualitativa delle offerte è pari a max punti 60/100, prende atto dei criteri di valutazione della fornitura dei singoli lotti e relativi punteggi, così come specificati nel capitolato tecnico seguito riportato:

LOTTO 1 - Microcatetere idrofilo per procedure superselettive

Compatibilità con materiale embolizzante e chemoembolizzante:	max 2 punti
Scorrevolezza:	max 8 punti
Manovrabilità:	max 8 punti
Flessibilità:	max 8 punti
Resistenza alla rimozione:	max 3 punti
Resistenza della connessione:	max 3 punti
Resistenza al kinking:	max 3 punti
Resistenza alla pressione:	max 3 punti
Capacità di navigazione:	max 8 punti
Qualità del materiale:	max 3 punti
Gamma:	max 3 punti
Conformazione:	max 8 punti

LOTTO 2 - Microguida angiografica per cateterismo superselettivo

Portanza	max 8 punti
Atraumaticità	max 5 punti
Qualità del materiale	max 5 punti
Gamma	max 5 punti
Conformazione	max 5 punti
Scorrevolezza	max 8 punti
Manovrabilità	max 8 punti
Flessibilità	max 8 punti
Capacità di navigazione	max 8 punti

L'attribuzione dei singoli punteggi avverrà applicando i seguenti coefficienti di valutazione:



- Giudizio ottimo: coefficiente 1
- Giudizio buono: coefficiente 0,80
- Giudizio sufficiente: coefficiente 0,60
- Giudizio non pienamente sufficiente: coefficiente 0,25
- Giudizio insufficiente: coefficiente 0,00

Il punteggio sarà attribuito ad ogni singolo parametro secondo la seguente formula:

Punteggio = coefficiente prescelto x punteggio massimo assegnabile all'elemento di valutazione

Dove:

coefficiente = coefficiente di valutazione attribuito al parametro in esame dell'offerta in esame

x = segno di moltiplicazione

I calcoli relativi all'attribuzione dei punteggi verranno eseguiti computando fino alla seconda cifra decimale, arrotondata all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

LA COMMISSIONE

- fa propria la sopra riportata griglia di criteri di valutazione dei singoli lotti e relativi punteggi
- prende atto che il punteggio complessivo per singolo lotto, tenuto conto del punteggio complessivo sopra ripartito e differenziato a seconda del lotto, verrà attribuito sulla base della valutazione della campionatura e dell'esame della documentazione tecnico/organizzativa presentata;
- prende atto che, per i seguenti elementi soggetti a valutazione, si richiede un punteggio minimo pari almeno al 60% del valore assegnato, come segue:

per il LOTTO 1 - Microcatetere idrofilo per procedure superselettive

Scorrevolezza: max 8 punti	soglia di sufficienza 4,8
Manovrabilità: max 8 punti	soglia di sufficienza 4,8
Flessibilità: max 8 punti	soglia di sufficienza 4,8
Capacità di navigazione: max 8 punti	soglia di sufficienza 4,8
Conformazione: max 8 punti	soglia di sufficienza 4,8

per il LOTTO 2 - Microguida angiografica per cateterismo superselettivo

Portanza: max 8 punti	soglia di sufficienza 4,8
Scorrevolezza: max 8 punti	soglia di sufficienza 4,8
Manovrabilità: max 8 punti	soglia di sufficienza 4,8
Flessibilità: max 8 punti	soglia di sufficienza 4,8
Capacità di navigazione: max 8 punti	soglia di sufficienza 4,8

- dispone che le prove dei campioni sui pazienti si svolgeranno sotto la diretta responsabile sorveglianza dei componenti tecnici della Commissione, prendendo atto che lo svolgimento della prova pratica rappresenta un elemento essenziale ai fini della valutazione dell'off tecnica.

IL PRESIDENTE

dà mandato al segretario di predisporre le schede per la valutazione qualitativa della campiona prodotta, tenuto conto dei predetti criteri di valutazione, sicchè gli operatori siano agevolati proprio lavoro, e di consegnarle ai componenti tecnici della Commissione per l'avvio coordinamento della fase delle prove pratiche dei campioni.

LA COMMISSIONE

procede all'apertura della campionatura prodotta dalle società offerenti per i rispettivi partecipati per la verifica formale dei campioni ivi contenuti

LA COMMISSIONE

in esito a tale verifica dà atto che le predette società hanno presentato la campionatura per i partecipati conformemente a quanto indicato all'art. 9 del capitolato tecnico.

LA COMMISSIONE

dà avvio alle operazioni di valutazione della documentazione tecnico-organizzativa present dalla società offerenti e relativa campionatura, e ne inizia l'esame, riservandosi eventuali richieste di chiarimenti che si rendessero necessarie.

Alle ore 16.00 la seduta riservata viene tolta.

Letto, confermato e sottoscritto:

PRESIDENTE: Dott.ssa Margherita Galassi

COMPONENTE: Dott. Alfonso Marchianò

COMPONENTE: Dott. Carlo Spreafico

SEGRETARIO: sig.ra Antonella Flauto

Four handwritten signatures are present on the right side of the page, each written over a horizontal line. From top to bottom, they correspond to the President (Margherita Galassi), the two members (Alfonso Marchianò and Carlo Spreafico), and the secretary (Antonella Flauto). The signatures are in black ink and appear to be cursive or semi-cursive.



PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA, IN DUE LOTTI DISTINTI MATERIALE PER RADIOLOGIA INTERVENTISTICA, PER TRE ANNI, OCCORRENTE FONDAZIONE IRCCS ISTITUTO NAZIONALE DEI TUMORI ATTRAVERSO L'UTILIZZO SISTEMA INFORMATICO DI NEGOZIAZIONE "SINTEL"

- LOTTO N. 1 - MICROCATETERE IDROFILO PER PROCEDURE SUPERSELETTIVE (CO CIG 6279953D25)
- LOTTO N. 2 - MICROGUIDA ANGIOGRAFICA PER CATETERISMO SUPERSELETTIVO (CODICE CIG 627995921C)

VERBALE N. 4, SEDUTA RISERVATA DEL 26.07.2016

Il giorno 26 luglio 2016, alle ore 9.00, presso l'aula della S.C. Farmacia piano 0 Blocco 5 della Fondazione IRCCS "Istituto Nazionale dei Tumori", Via Venezian 1, Milano, si riunisce la Commissione giudicatrice preposta alla valutazione delle offerte, nella seguente composizione:

PRESIDENTE: Dott.ssa Margherita Galassi, Dirigente della s.c. Farmacia – presidente, Responsabile Unico del Procedimento;

COMPONENTE: Dott. Alfonso Marchianò - Direttore del Dipartimento di Diagnostica per Immagini e Radioterapia

COMPONENTE: Dott. Carlo Spreafico - Dirigente Medico - S.s. Interventistica Gastroenterologica.

La sig.ra Antonella Flauto, assistente amministrativo della s.c. Provveditorato, partecipa alla seduta in qualità di segretario della Commissione.

Premesso

- che nella seduta riservata del 18 settembre 2015, le cui operazioni sono state riportate nel verbale n. 3, la Commissione di gara:
 - ha preso atto dei criteri di valutazione della fornitura dei singoli lotti e dei relativi punteggi così come specificati nel capitolato tecnico, ha fatto propria la griglia dei criteri di valutazione ritenendola sufficientemente specifica ed esaustiva, e ha preso atto che il punteggio complessivo per singolo lotto verrà attribuito sulla base della valutazione della campionatura e dell'esame della documentazione tecnico/organizzativa presentata;
 - ha disposto che le prove dei campioni sui pazienti si svolgeranno sotto la diretta responsabilità e sorveglianza dei componenti tecnici della Commissione, prendendo atto che lo svolgimento della prova pratica rappresenta un elemento essenziale ai fini della valutazione dell'offerta tecnica;
 - ha proceduto all'apertura della campionatura prodotta dalle società offerenti per i rispettivi lotti partecipati dando atto che le società offerenti hanno presentato la campionatura per i lotti partecipati conformemente a quanto indicato all'art. 9 del capitolato tecnico;



ISTITUTO NAZIONALE
DEI TUMORI

20133 Milano - via Venezian, 1 - tel. 02.2390.1 - codice fiscale 80018230153 - partita i.v.a. 04376350155

- ha dato avvio alle operazioni di valutazione della documentazione tecnico-organizza presentata dalle società offerenti e della relativa campionatura iniziandone l'esame;

Ciò premesso,

LA COMMISSIONE

prosegue, in seduta riservata, nelle operazioni di valutazione della documentazione tecn organizzativa delle offerte presentate dalle ditte offerenti e relativa campionatura.

Alle ore 11.00 la seduta riservata viene tolta.

Letto, confermato e sottoscritto:

PRESIDENTE: Dott.ssa Margherita Galassi

COMPONENTE: Dott. Alfonso Marchianò

COMPONENTE: Dott. Carlo Spreafico

SEGRETARIO: sig.ra Antonella Flauto



PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA, IN DUE LOTTI DISTINTI, MATERIALE PER RADIOLOGIA INTERVENTISTICA, PER TRE ANNI, OCCORRENTE A FONDAZIONE IRCCS ISTITUTO NAZIONALE DEI TUMORI ATTRAVERSO L'UTILIZZO SISTEMA INFORMATICO DI NEGOZIAZIONE "SINTEL"

- LOTTO N. 1 - MICROCATETERE IDROFILO PER PROCEDURE SUPERSELETTIVE (COE CIG 6279953D25)
- LOTTO N. 2 - MICROGUIDA ANGIOGRAFICA PER CATETERISMO SUPERSELETT (CODICE CIG 627995921C)

VERBALE N. 5, SEDUTA RISERVATA DEL 28.07.2016

Il giorno 28 luglio 2016, alle ore 8.45, presso l'aula della S.C. Farmacia piano 0 Blocco 5 c Fondazione IRCCS "Istituto Nazionale del Tumori", Via Venezian 1, Milano, si riunisce Commissione giudicatrice preposta alla valutazione delle offerte, nella seguente composizione:

PRESIDENTE: Dott.ssa Margherita Galassi, Dirigente della s.c. Farmacia – presidente, Responsabile Unico del Procedimento;

COMPONENTE: Dott. Alfonso Marchianò - Direttore del Dipartimento di Diagnostica per Immagine e Radioterapia

COMPONENTE: Dott. Carlo Spreafico - Dirigente Medico - S.s. Interventistica Gastroenterologica.

La sig.ra Antonella Flauto, assistente amministrativo della s.c. Provveditorato, partecipa seduta in qualità di segretario della Commissione.

Premesso che nella seduta riservata del 26.07.2016, le cui operazioni sono state riportate verbale n. 4, la Commissione di gara ha proseguito nelle operazioni di valutazione e documentazione tecnico-organizzativa presentata dalle società offerenti e relativa campionatura; Ciò premesso,

LA COMMISSIONE

prosegue, in seduta riservata, nelle operazioni di valutazione della documentazione tecnico-organizzativa delle offerte presentate dalle ditte offerenti e relativa campionatura.

Alle ore 11.00 la seduta riservata viene tolta.

Letto, confermato e sottoscritto:

PRESIDENTE: Dott.ssa Margherita Galassi

COMPONENTE: Dott. Alfonso Marchianò

COMPONENTE: Dott. Carlo Spreafico

SEGRETARIO: sig.ra Antonella Flauto



PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA, IN DUE LOTTI DISTINTI MATERIALE PER RADIOLOGIA INTERVENTISTICA, PER TRE ANNI, OCCORRENTE A FONDAZIONE IRCCS ISTITUTO NAZIONALE DEI TUMORI ATTRAVERSO L'UTILIZZO SISTEMA INFORMATICO DI NEGOZIAZIONE "SINTEL"

- LOTTO N. 1 - MICROCATETERE IDROFILO PER PROCEDURE SUPERSELETTIVE (COL CIG 6279953D25)
- LOTTO N. 2 - MICROGUIDA ANGIOGRAFICA PER CATETERISMO SUPERSELETT (CODICE CIG 627995921C)

VERBALE N. 6, SEDUTA RISERVATA DEL 11.10.2016

Il giorno 11 ottobre 2016, alle ore 9.00, presso l'aula della S.C. Farmacia piano 0 Blocco 5 c Fondazione IRCCS "Istituto Nazionale dei Tumori", Via Venezian 1, Milano, si riunisce Commissione giudicatrice preposta alla valutazione delle offerte, nella seguente composizione:

PRESIDENTE: Dott.ssa Margherita Galassi, Dirigente della s.c. Farmacia – presidente, Responsabile Unico del Procedimento;

COMPONENTE: Dott. Alfonso Marchianò - Direttore del Dipartimento di Diagnostica per Immagine e Radioterapia

COMPONENTE: Dott. Carlo Spreafico - Dirigente Medico - S.s. Interventistica Gastroenterologica.

La sig.ra Antonella Flauto, assistente amministrativo della s.c. Provveditorato, partecipa seduta in qualità di segretario della Commissione.

Premesso che nella seduta riservata del 28.07.2016, le cui operazioni sono state riportate verbale n. 5, la Commissione di gara ha proseguito nelle operazioni di valutazione e documentazione tecnico-organizzativa presentata dalle società offerenti e relativa campionatura; Ciò premesso,

LA COMMISSIONE

prosegue, in seduta riservata, nelle operazioni di valutazione della documentazione tecnico-organizzativa delle offerte presentate dalle ditte offerenti e relativa campionatura.

Alle ore 10.00 la seduta riservata viene tolta.

Letto, confermato e sottoscritto:

PRESIDENTE: Dott.ssa Margherita Galassi

COMPONENTE: Dott. Alfonso Marchianò

COMPONENTE: Dott. Carlo Spreafico

SEGRETARIO: sig.ra Antonella Flauto

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA, IN DUE LOTTI DISTINTI, MATERIALE PER RADIOLOGIA INTERVENTISTICA, PER TRE ANNI, OCCORRENTE A FONDAZIONE IRCCS ISTITUTO NAZIONALE DEI TUMORI ATTRAVERSO L'UTILIZZO SISTEMA INFORMATICO DI NEGOZIAZIONE "SINTEL"

- LOTTO N. 1 - MICROCATETERE IDROFILO PER PROCEDURE SUPERSELETTIVE (CODICE CIG 6279953D25)
- LOTTO N. 2 - MICROGUIDA ANGIOGRAFICA PER CATETERISMO SUPERSELETTIVO (CODICE CIG 627995921C)

VERBALE N. 7, SEDUTA RISERVATA DEL 14.10.2016

Il giorno 14 ottobre 2016, alle ore 9.00, presso l'aula della S.C. Farmacia piano 0 Blocco 5 della Fondazione IRCCS "Istituto Nazionale dei Tumori", Via Venezian 1, Milano, si riunisce la Commissione giudicatrice preposta alla valutazione delle offerte, nella seguente composizione:
PRESIDENTE: Dott.ssa Margherita Galassi, Dirigente della s.c. Farmacia - presidente, Responsabile Unico del Procedimento;

COMPONENTE: Dott. Alfonso Marchianò - Direttore del Dipartimento di Diagnostica per Immagine e Radioterapia

COMPONENTE: Dott. Carlo Spreafico - Dirigente Medico - S.s. Interventistica Gastroenterologica.

La sig.ra Antonella Flauto, assistente amministrativo della s.c. Provveditorato, partecipa seduta in qualità di segretario della Commissione.

Premesso che nella seduta riservata del 11.10.2016, le cui operazioni sono state riportate nel verbale n. 6, la Commissione di gara ha proseguito nelle operazioni di valutazione e documentazione tecnico-organizzativa presentata dalle società offerenti e relativa campionatura; Ciò premesso,

LA COMMISSIONE

prosegue, in seduta riservata, nelle operazioni di valutazione della documentazione tecnico-organizzativa delle offerte presentate dalle ditte offerenti e relativa campionatura.

Alle ore 10.00 la seduta riservata viene tolta.

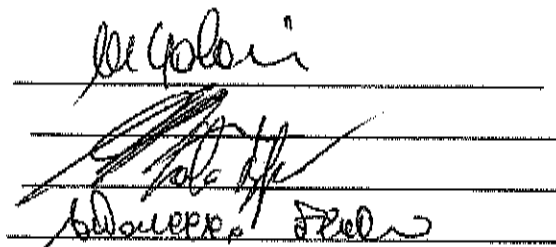
Letto, confermato e sottoscritto:

PRESIDENTE: Dott.ssa Margherita Galassi

COMPONENTE: Dott. Alfonso Marchianò

COMPONENTE: Dott. Carlo Spreafico

SEGRETARIO: sig.ra Antonella Flauto


The block contains three horizontal lines with handwritten signatures. The top signature is 'M. Galassi', the middle one is 'A. Marchianò', and the bottom one is 'C. Spreafico'. There is also a signature for the secretary, 'A. Flauto', written below the bottom line.



PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA, IN DUE LOTTI DISTINTI, MATERIALE PER RADIOLOGIA INTERVENTISTICA, PER TRE ANNI, OCCORRENTE ALLA FONDAZIONE IRCCS ISTITUTO NAZIONALE DEI TUMORI ATTRAVERSO L'UTILIZZO DEL SISTEMA INFORMATICO DI NEGOZIAZIONE "SINTEL"

- LOTTO N. 1 - MICROCATETERE IDROFILO PER PROCEDURE SUPERSELETTIVE (COD. CIG 6279953D25)
- LOTTO N. 2 - MICROGUIDA ANGIOGRAFICA PER CATETERISMO SUPERSELETTIVO (CODICE CIG 627995921C)

VERBALE N. 8, SEDUTA RISERVATA DEL 27.10.2016

Il giorno 27 ottobre 2016, alle ore 9.00, presso l'aula della S.C. Farmacia piano 0 Blocco 5 della Fondazione IRCCS "Istituto Nazionale dei Tumori", Via Venezian 1, Milano, si riunisce

Commissione giudicatrice preposta alla valutazione delle offerte, nella seguente composizione:

PRESIDENTE: Dott.ssa Margherita Galassi, Dirigente della s.c. Farmacia – presidente, Responsabile Unico del Procedimento;

COMPONENTE: Dott. Alfonso Marchianò - Direttore del Dipartimento di Diagnostica per Immagine e Radioterapia

COMPONENTE: Dott. Carlo Spreafico - Dirigente Medico - S.S. Interventistica Gastroenterologica.

La sig.ra Antonella Flauto, assistente amministrativo della s.c. Provveditorato, partecipa seduta in qualità di segretario della Commissione.

Premesso il verbale n. 7 del 14 ottobre 2016

LA COMMISSIONE

- terminate le operazioni relative alle prove dei campioni sui pazienti, acquisisce le schede relative alla campionatura debitamente compilate e prende atto delle risultanze delle prove effettuate;
- procede -in esito alla valutazione della documentazione tecnica presentata dalle partecipanti alla procedura in parola- all'assegnazione del punteggio tecnico (60/100) tenuto conto dei criteri di valutazione e dei relativi punteggi indicati all'art. 2 del capitolo tecnico, come da prospetti (allegato n. 1) di cui formano parte integrante e sostanziale
- dà atto che il punteggio relativo agli elementi tecnico/qualitativi è il seguente:

Lotto 1

- Cea spa: punteggio pari a 60,00/100, per le motivazioni riportate nella scheda alle (Allegato 1);
- Boston Scientific s.p.a: punteggio pari a 43,80/100, per le motivazioni riportate nella scheda allegata (Allegato 1);

✓ nno



ISTITUTO NAZIONALE
DEI TUMORI

20133 Milano - via Venezian, 1 - tel. 02.2390.1 - codice fiscale 80018230153 - partita i.v.a. 04376350155

- Covidien Italia spa: non raggiunge la soglia di sufficienza, per le motivazioni riportate i scheda allegata (Allegato 1);
- Cook Italia s.r.l.: non raggiunge la soglia di sufficienza, per le motivazioni riportate i scheda allegata (Allegato 1);
- Merit Medical italy S.r.l: non raggiunge la soglia di sufficienza, per le motivazioni ripoi nella scheda allegata (Allegato 1);
- Kardia SRL: non raggiunge la soglia di sufficienza, per le motivazioni riportate i scheda allegata (Allegato 1);

Lotto 2

- Boston Scientific s.p.a: punteggio pari a 60,00/100, per le motivazioni riportate i scheda allegata (Allegato 1);
- Terumo SRL: non raggiunge la soglia di sufficienza, per le motivazioni riportate i scheda allegata (Allegato 1);
- Johnson e Johnson SpA: non raggiunge la soglia di sufficienza, per le motivazioni ripoi nella scheda allegata (Allegato 1);
- Covidien Italia spa: non raggiunge la soglia di sufficienza, per le motivazioni riportate i scheda allegata (Allegato 1);
- Kardia SRL: non raggiunge la soglia di sufficienza, per le motivazioni riportate nella sch allegata (Allegato 1);

LA COMMISSIONE

dichiara all'unanimità ammesse alla fase successiva di valutazione economica le seguenti soc

Lotto 1

- Cea spa
- Boston Scientific s.p.a

Lotto 2

- Boston Scientific s.p.a

e dichiara non ammesse alla fase successiva di valutazione economica le seguenti società:

Lotto 1

- Covidien Italia spa
- Cook Italia s.r.l.
- Merit Medical italy S.r.l
- Kardia SRL

[Handwritten signatures]



Lotto 2

- Terumo SRL
- Johnson e Johnson SpA
- Covidien Italia spa
- Kardia SRL

in quanto come previsto dal Disciplinare di gara, il mancato raggiungimento della soglia di sul per alcuni criteri di valutazione comporta l'esclusione delle società.

LA COMMISSIONE

dispone che le risultanze della valutazione tecnica delle offerte sopra descritte vengano car sulla piattaforma informatica "Sintel" ;

IL PRESIDENTE

dà mandato al segretario della Commissione di convocare le suddette società alla se pubblica per l'apertura delle offerte economiche.

Alle ore 10.00 la seduta riservata viene tolta.

Letto, confermato e sottoscritto:

PRESIDENTE: Dott.ssa Margherita Galassi

COMPONENTE: Dott. Alfonso Marchianò

COMPONENTE: Dott. Carlo Spreafico

SEGRETARIO: sig.ra Antonella Flauto

Scheda punteggi

Lotto 1 Microcatetere idrofilo per procedure superselettive

Ditta: KARDIA S.R.L.

Prodotto: Microcatetere MASTERS PARKWAY

<u>Parametro valutato</u>	<u>Punteggio max</u>	<u>Soglia di sufficienza</u>	<u>Giudizio</u>	<u>Motivazione</u>
Compatibilità con materiale embolizzante e chemoembolizzante	2		Ottimo Punti: 2	Risponde pienamente al capitolato
Scorrevolezza	8	4,8	Non pienamente sufficiente Punti: 2	Il microcatetere mostra un'elevata resistenza durante le manovre
Manovrabilità	8	4,8	Non pienamente sufficiente Punti: 2	Il microcatetere a causa della ridotta scorrevolezza risulta avere manovrabilità non pienamente sufficiente
Flessibilità	8	4,8	Non pienamente sufficiente	Il microcatetere evidenzia una flessibilità non soddisfacente che ne rende difficoltoso l'utilizzo

				Punti: 2	
Resistenza alla rimozione	3			Buono Punti: 2,4	Il microcatetere mostra una resistenza alla rimozione buona ma non ottimale
Resistenza della connessione	3			Buono Punti: 2,4	Il microcatetere mostra una resistenza alla connessione buona ma non ottimale
Resistenza al kinking	3			Sufficiente Punti: 1,8	Il microcatetere mostra una resistenza all'ingincchiamento non soddisfacente, comunque viene giudicata sufficiente
Resistenza alla pressione	3			Sufficiente Punti: 1,8	Il microcatetere mostra una resistenza alla pressione non soddisfacente
Capacità di navigazione	8		4,8	Sufficiente Punti: 4,8	La capacità di navigazione risulta compromessa a causa della scarsa maneggevolezza e flessibilità
Qualità del materiale	3			Ottimo Punti: 3	Risponde pienamente al capitolato

Gamma	3		Ottimo Punti: 3	Risponde pienamente al capitolato
Conformazione	8	4,8	Non pienamente sufficiente Punti: 2	Il microcatetere evidenzia una conformazione non soddisfacente

esclusa

Scheda punteggi

Lotto 1 Microcatetere idrofilo per procedure superselettive

Ditta: COVIDIEN

Prodotto: Microcatetere REBAR

<u>Parametro valutato</u>	<u>Punteggio max</u>	<u>Soglia di sufficienza</u>	<u>Giudizio</u>	<u>Motivazione</u>
Compatibilità con materiale embolizzante e chemoembolizzante	2		Ottimo Punti: 2	Risponde pienamente al capitolato
Scorrevolezza	8	4,8	Insufficiente Punti: 0	Il micro catetere mostra una resistenza tale da rendere difficili i cateterismi selettivi
Manovrabilità	8	4,8	sufficiente Punti: 4,8	Il microcatetere a causa della insufficiente scorrevolezza mostra una manovrabilità limitata ma comunque giudicata sufficiente
Flessibilità	8	4,8	Non pienamente sufficiente Punti: 2	Il microcatetere evidenzia una flessibilità non soddisfacente che ne rende difficoltoso l'utilizzo

Resistenza alla rimozione	3			Buono Punti: 2,4	Il microcatetere mostra una resistenza alla rimozione buona ma non ottimale
Resistenza della connessione	3			Buono Punti: 2,4	Il microcatetere mostra una resistenza alla connessione buona ma non ottimale
Resistenza al kinking	3			Sufficiente Punti: 1,8	Il microcatetere mostra una resistenza all'ingincchiamento non soddisfacente, comunque viene giudicata sufficiente
Resistenza alla pressione	3			Sufficiente Punti: 1,8	Il microcatetere mostra una resistenza alla pressione non soddisfacente
Capacità di navigazione	8		4,8	Non pienamente sufficiente Punti: 2	La capacità di navigazione risulta compromessa dalla scarsa maneggevolezza e flessibilità
Qualità del materiale	3			Ottimo Punti: 3	Risponde pienamente al capitolato

Gamma	3		Ottimo Punti: 3	Risponde pienamente al capitolato
Conformazione	8	4,8	Insufficiente Punti: 0	Il microcatetere evidenzia una conformazione non sufficiente

esclusa

Scheda punteggi

Lotto 1 Microcatetere idrofilo per procedure superselettive

Ditta: COOK ITALIA S.R.L.

Prodotto: Microcatetere superselettivo CANTATA

<u>Parametro valutato</u>	<u>Punteggio max</u>	<u>Scala di sufficienza</u>	<u>Giudizio</u>	<u>Motivazione</u>
Compatibilità con materiale embolizzante e chemoembolizzante	2		Ottimo Punti: 2	Risponde pienamente al capitolato
Scorrevolezza	8	4,8	Insufficiente Punti: 0	Il micro catetere mostra una resistenza tale da rendere difficili i cateterismi selettivi.
Manovrabilità	8	4,8	Non pienamente sufficiente Punti: 2	La manovrabilità del microcatetere risulta scarsa e non raggiunge pienamente la sufficienza a causa della carente scorrevolezza
Flexibilità	8	4,8	Insufficiente Punti: 0	Il microcatetere mostra una flessibilità non sufficiente che ne pregiudica l'utilizzo durante le procedure

Resistenza alla rimozione	3			Buono Punti: 2,4	Il microcatetere mostra una resistenza alla rimozione buona ma non ottimale
Resistenza della connessione	3			Buono Punti: 2,4	Il microcatetere mostra una resistenza alla connessione buona ma non ottimale
Resistenza al kinking	3			Buono Punti: 2,4	Il microcatetere mostra una resistenza alla kinking buona ma non ottimale
Resistenza alla pressione	3			Buono Punti: 2,4	Il microcatetere evidenzia una buona resistenza alla pressione
Capacità di navigazione	8	4,8		Insufficiente Punti: 0	La capacità di navigazione è insufficiente a causa della scarsa manovrabilità e scorrevolezza
Qualità del materiale	3			Ottimo Punti: 3	Risponde pienamente al capitolato
Gamma	3			Ottimo Punti: 3	Risponde pienamente al capitolato

Conformazione	8	4,8	Non pienamente sufficiente	La conformazione del microcatetere risulta non essere pienamente sufficiente nell'utilizzo durante le procedure
---------------	---	-----	----------------------------	---

Punti: 2

esclusa

Scheda punteggi

Lotto 1 Microcatetere idrofilo per procedure superselettive

Ditta: MERIT MEDICAL ITALY S.R.L.

Prodotto: Microcatetere MERIT MAESTRO

<u>Parametro valutato</u>	<u>Punteggio max</u>	<u>Soglia di sufficienza</u>	<u>Giudizio</u>	<u>Motivazione</u>
Compatibilità con materiale embolizzante e chemioembolizzante	2		Ottimo Punti: 2	Risponde pienamente al capitolato
Scorrevolezza	8	4,8	Non pienamente sufficiente Punti: 2	Il microcatetere mostra una resistenza durante le manovre che ne pregiudica la scorrevolezza e viene valutata non pienamente sufficiente
Manovrabilità	8	4,8	Non pienamente sufficiente Punti: 2	Il microcatetere a causa della ridotta scorrevolezza risulta avere manovrabilità diminuita
Flessibilità	8	4,8	Non pienamente sufficiente	Il microcatetere evidenzia una flessibilità non soddisfacente che ne rende difficoltoso l'utilizzo

				Punti: 2	
Resistenza alla rimozione	3			Buono Punti: 2,4	Il microcatetere mostra una resistenza alla rimozione buona ma non ottimale
Resistenza della connessione	3			Buono Punti: 2,4	Il microcatetere mostra una resistenza alla connessione buona ma non ottimale
Resistenza al kinking	3			Sufficiente Punti: 1,8	Il microcatetere mostra una resistenza all'ingincchiamento non soddisfacente, comunque viene valutata sufficiente
Resistenza alla pressione	3			Sufficiente Punti: 1,8	Il microcatetere mostra una resistenza alla pressione non soddisfacente
Capacità di navigazione	8		4,8	Sufficiente Punti: 4,8	La capacità di navigazione risulta compromessa dalla scarsa maneggevolezza e flessibilità

				4,8	
Qualità del materiale	3			Ottimo Punti: 3	Risponde pienamente al capitolato
Gamma	3			Ottimo Punti: 3	Risponde pienamente al capitolato
Conformazione	8		4,8	Non pienamente sufficiente Punti: 2	Il microcatetere evidenzia una conformazione non soddisfacente

esclusa

lc

Scheda punteggi

Lotto 1 Microcatetere idrofilo per procedure superselettive

Ditta: BOSTON SCIENTIFIC S.P.A.

Prodotto: Microcatetere DIREXION

<u>Parametro valutato</u>	<u>Punteggio max</u>	<u>Soglia di sufficienza</u>	<u>Giudizio</u>	<u>Motivazione</u>
Compatibilità con materiale embolizzante e chemoembolizzante	2		Ottimo Punti: 2	Risponde pienamente al capitolato
Scorrevolezza	8	4,8	Sufficiente Punti: 4,8	Il microcatetere mostra una certa resistenza durante le manovre
Manovrabilità	8	4,8	Sufficiente Punti: 4,8	Il microcatetere a causa della ridotta scorrevolezza risulta avere manovrabilità diminuita. Comunque giudicata sufficiente
Flessibilità	8	4,8	Sufficiente Punti: 4,8	Il microcatetere evidenzia una flessibilità non soddisfacente nei cateterismi più distali, ma comunque giudicata sufficiente

Resistenza alla rimozione	3			Buono Punti: 2,4	Il microcatetere mostra una resistenza alla rimozione buona ma non ottimale
Resistenza della connessione	3			Buono Punti: 2,4	Il microcatetere mostra una resistenza alla connessione buona ma non ottimale
Resistenza al kinking	3			Ottimo Punti: 3	Risponde pienamente al capitolato
Resistenza alla pressione	3			Buono Punti: 2,4	Il microcatetere mostra una resistenza alla pressione buona ma non ottimale
Capacità di navigazione	8	4,8		Sufficiente Punti: 4,8	La capacità di navigazione risulta compromessa dalla scarsa maneggevolezza e flessibilità, ma comunque giudicata sufficiente
Qualità del materiale	3			Ottimo Punti: 3	Risponde pienamente al capitolato
Gamma	3			Ottimo Punti: 3	Risponde pienamente al capitolato

Conformazione	8	4,8	Buono Punti: 6,40	Il microcatetere evidenzia una conformazione non soddisfacente ma comunque giudicata buona ma non ottimale
		totale	43,80	

Handwritten signature

Scheda punteggi

Lotto 1 Microcatetere idrofilo per procedure superselettive

Prodotto: Microcatetere PROGREAT

Ditta: CEA

<u>Parametro valutato</u>	<u>Punteggio max</u>	<u>Soglia di sufficienz a</u>	<u>Giudizio</u>	<u>Motivazione</u>
Compatibilità con materiale embolizzante e chemoembolizzante	2		Ottimo Punti: 2	Risponde pienamente al capitolato
Scorrevolezza	8	4,8	Ottimo Punti: 8	Risponde pienamente al capitolato
Manovrabilità	8	4,8	Ottimo Punti: 8	Risponde pienamente al capitolato
Flessibilità	8	4,8	Ottimo Punti: 8	Risponde pienamente al capitolato

Resistenza alla rimozione	3			Ottimo Punti: 3	Risponde pienamente al capitolato
Resistenza della connessione	3			Ottimo Punti: 3	Risponde pienamente al capitolato
Resistenza al kinking	3			Ottimo Punti: 3	Risponde pienamente al capitolato
Resistenza alla pressione	3			Ottimo Punti: 3	Risponde pienamente al capitolato
Capacità di navigazione	8	4,8		Ottimo Punti: 8	Risponde pienamente al capitolato
Qualità del materiale	3			Ottimo Punti: 3	Risponde pienamente al capitolato
Gamma	3			Ottimo Punti: 3	Risponde pienamente al capitolato

Conformazione	8	4,8	Ottimo Punti: 8	Risponde pienamente al capitolato
	Totale		60	

lu

Scheda punteggi

Lotto 2 - Microguida angiografica per cateterismo superselettivo

Ditta: BOSTON SCIENTIFIC S.P.A.

Prodotto: Microguida FATHOM

<u>Parametro valutato</u>	<u>Punteggio max</u>	<u>Soglia di sufficienza</u>	<u>Giudizio</u>	<u>Motivazione</u>
Portanza	8	4,8	Ottimo Punti: 8	Risponde pienamente al capitolato
Atraumaticità	5		Ottimo Punti: 5	Risponde pienamente al capitolato
Qualità del materiale	5		Ottimo Punti: 5	Risponde pienamente al capitolato
Gamma	5		Ottimo Punti: 5	Risponde pienamente al capitolato
Conformazione	5		Ottimo Punti: 5	Risponde pienamente al capitolato

Scorrevolezza	8	4,8	Ottimo Punti: 8	Risponde pienamente al capitolato
Manovrabilità	8	4,8	Ottimo Punti: 8	Risponde pienamente al capitolato
Flessibilità	8	4,8	Ottimo Punti: 8	Risponde pienamente al capitolato
Capacità di navigazione	8	4,8	Ottimo Punti: 8	Risponde pienamente al capitolato
		totale	60	

el

Scheda punteggi

Lotto 2 - Microguida angiografica per cateterismo superselettivo

Ditta: COVIDIEN

Prodotto: Microguida AVIGO

<u>Parametro valutato</u>	<u>Punteggio max</u>	<u>Soglia di sufficienza</u>	<u>Giudizio</u>	<u>Motivazione</u>
Portanza	8	4,8	Insufficiente Punti: 0	La microguida si caratterizza da una portanza non sufficiente
Atraumaticità	5		Buono Punti: 4	La microguida ha una atraumaticità buona ma non ottimale per gli scopi prefissati
Qualità del materiale	5		Buono Punti: 4	La qualità è buona ma non ottimale
Gamma	5		Ottimo Punti: 5	Risponde pienamente al capitolato
Conformazione	5		Buono Punti: 4	La micro guida evidenzia una conformazione buona ma non ottimale

Scorrevolezza	8	4,8	Non pienamente sufficiente Punti: 2	La microguida mostra una resistenza durante le manovre che ne pregiudica la scorrevolezza
Manovrabilità	8	4,8	Non pienamente sufficiente Punti: 2	La microguida a causa della ridotta scorrevolezza risulta avere manovrabilità diminuita
Flessibilità	8	4,8	Sufficiente Punti: 4,8	Il microcatetere evidenzia una flessibilità sufficiente
Capacità di navigazione	8	4,8	Non pienamente sufficiente Punti: 2	La capacità di navigazione risulta non pienamente sufficiente a causa della scarsa maneggevolezza e flessibilità

esclusa

Scheda punteggi

Lotto 2 - Microguida angiografica per cateterismo superselettivo

Ditta: JOHNSON&JOHNSON MEDICAL S.P.A. Prodotto: Microguida AGILITY + NEUROSCOUT

<u>Parametro valutato</u>	<u>Punteggio max</u>	<u>Soglia di sufficienza</u>	<u>Giudizio</u>	<u>Motivazione</u>
Portanza	8	4,8	Insufficiente Punti: 0	La microguida si caratterizza da una portanza insufficiente, non permettendo il regolare avanzamento del catetere
Atraumaticità	5		Buono Punti: 4	La microguida ha una atraumaticità buona ma non ottimale per gli scopi prefissati
Qualità del materiale	5		Buono Punti: 4	La qualità è buona ma non ottimale
Gamma	5		Ottimo Punti: 5	Risponde pienamente al capitolato
Conformazione	5		Buono Punti: 4	La micro guida evidenzia una conformazione buona ma non ottimale

Scorrevolezza	8	4,8	Sufficiente Punti: 4,8	La microguida mostra una minore resistenza durante le manovre, la scorrevolezza risulta quindi diminuita
Manovrabilità	8	4,8	Non pienamente sufficiente Punti: 2	La microguida a causa della ridotta scorrevolezza risulta avere manovrabilità diminuita
Flessibilità	8	4,8	Sufficiente Punti: 4,8	Il microcatetere evidenzia una flessibilità giudicata sufficiente per permettere i cateterismi più selettivi
Capacità di navigazione	8	4,8	Sufficiente Punti: 4,8	La capacità di navigazione risulta sufficiente a causa della maneggevolezza e flessibilità indicate

esclusa

Scheda punteggi

Lotto 2 - Microguida angiografica per cateterismo superselettivo

Ditta: KARDIA S.R.L.

Prodotto: Microguida CHIKA I V

<u>Parametro valutato</u>	<u>Punteggio max</u>	<u>Soglia di sufficienza</u>	<u>Giudizio</u>	<u>Motivazione</u>
Portanza	8	4,8	Non pienamente sufficiente Punti: 2	La microguida si caratterizza da una portanza al di sotto della sufficienza, riuscendo con estrema difficoltà a permettere l'avanzamento del catetere in distretti difficili
Atraumaticità	5		Buono Punti: 4	La microguida ha una atraumaticità buona ma non ottimale per gli scopi prefissati
Qualità del materiale	5		Buono Punti: 4	La qualità è buona ma non ottimale
Gamma	5		Ottimo Punti: 5	Risponde pienamente al capitolato

Conformazione	5			Buono Punti: 4	La microguida evidenzia una conformazione buona ma non ottimale
Scorrevolezza	8	4,8		Non pienamente sufficiente Punti: 2	La microguida mostra una resistenza durante le manovre che ne pregiudica la scorrevolezza
Manovrabilità	8	4,8		Sufficiente Punti: 4,8	La microguida a causa della ridotta scorrevolezza risulta avere manovrabilità diminuita ma comunque giudicata sufficiente
Flessibilità	8	4,8		Sufficiente Punti: 4,8	Il microcatetere evidenzia una flessibilità sufficiente per permettere i cateterismi più selettivi
Capacità di navigazione	8	4,8		Sufficiente Punti: 4,8	La capacità di navigazione risulta sufficiente a causa della scarsa maneggevolezza e flessibilità

esclusa

lll

Scheda punteggi

Lotto 2 - Microguida angiografica per cateterismo superselettivo

Ditta: TERUMO ITALIA S.R.L.

Prodotto: Microguida RUNTHROUGH NS

<u>Parametro valutato</u>	<u>Punteggio max</u>	<u>Soglia di sufficienza</u>	<u>Giudizio</u>	<u>Motivazione</u>
Portanza	8	4,8	Sufficiente Punti: 4,8	La microguida si caratterizza da una portanza sufficiente, riuscendo anche se con difficoltà a permettere l'avanzamento del catetere in distretti difficili
Atraumaticità	5		Buono Punti: 4	La microguida ha una atraumaticità buona ma non ottimale per gli scopi prefissati
Qualità del materiale	5		Buono Punti: 4	La qualità è buona ma non ottimale
Gamma	5		Ottimo Punti: 5	Risponde pienamente al capitolato
Conformazione	5		Buono Punti: 4	La micro guida evidenzia una conformazione buona ma non ottimale

PP

F

Scorrevolezza	8	4,8	Non pienamente sufficiente Punti: 2	La microguida mostra una resistenza durante le manovre che ne pregiudica la scorrevolezza
Manovrabilità	8	4,8	Sufficiente Punti: 4,8	La microguida a causa della ridotta scorrevolezza risulta avere manovrabilità diminuita
Flessibilità	8	4,8	Non pienamente sufficiente Punti: 2	Il microcatetere evidenzia una flessibilità non pienamente sufficiente per permettere i cateterismi più selettivi
Capacità di navigazione	8	4,8	Non pienamente sufficiente Punti: 2	La capacità di navigazione risulta al limite della sufficiente a causa della scarsa maneggevolezza e flessibilità

esclusa



s.c. *Provveditorato*

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA, IN DUE Lotti DISTINTI, DI MATERIALE PER RADIOLOGIA INTERVENTISTICA, PER TRE ANNI OCCORRENTE ALLA FONDAZIONE IRCCS ISTITUTO NAZIONALE DEI TUMORI ATTRAVERSO L’UTILIZZO DEL SISTEMA INFORMATICO DI NEGOZIAZIONE “SINTEL”

- LOTTO N. 1 - MICROCATETERE IDROFILO PER PROCEDURE SUPERSELETTIVE (CODICE CIG 6279953D25)
- LOTTO N. 2 - MICROGUIDA ANGIOGRAFICA PER CATETERISMI SUPERSELETTIVO (CODICE CIG 627995921C)

VERBALE N. 9 DEL 21.12.2016

Il giorno 21 dicembre 2016, alle ore 15.30 presso la sala riunioni dell’Ufficio Tecnico pianterreno della Fondazione IRCCS “Istituto Nazionale dei Tumori”, Via Venezian 1, Milano, si riunisce la Commissione giudicatrice preposta alla valutazione delle offerte nella seguente composizione
PRESIDENTE: Dott.ssa Margherita Galassi, Dirigente della s.c. Farmacia – presidente,
Responsabile Unico del Procedimento;

COMPONENTE: Dott. Alfonso Marchianò - Direttore del Dipartimento di Diagnostica Immagini e Radioterapia

COMPONENTE: Dott. Carlo Spreafico - Dirigente Medico - S.s. Interventistica e Gastroenterologica.

La sig.ra Antonella Flauto, assistente amministrativo della s.c. Provveditorato, partecipa alla seduta in qualità di segretario della Commissione.

È presente alla seduta il dott. Maurizio Panciroli, collaboratore professionale della s.c. Provveditorato.

Per le ditte sono presenti i seguenti signori:

- Negri Roberto, in qualità di rappresentante della Società Boston Scientific SpA;
- Annalisa Rossi, in qualità di procuratore della Società Boston Scientific SpA;
- Roberto Celeghin, in qualità di delegato della società Kardia Srl;
- Mattia Baldrighi, in qualità di delegato della società Cea SpA;
- Manuela Stoppa, in qualità di delegato della società Terumo Italia Srl;
- Barbara Tramajoni, in qualità di delegato della società Cook Italia Srl.

Gli atti di mandato ovvero le deleghe prodotte dai suddetti signori vengono depositati agli atti della gara.

MM/1,



- apre la seduta pubblica e dà sintetica lettura delle risultanze dei verbali, dal n. 3 al n. 7, relativi alla valutazione tecnico-qualitativa effettuata dalla Commissione in seduta riservata delle offerte presentate dalle società offerenti per ciascun lotto partecipato:
 - Cea SpA P.zza C. Donegani 1 – 20100 Milano, relativamente al lotto nr. 1;
 - Covidien Italia Spa Via Rivoltana, 2D 20090 Segrate (MI), relativamente ai lotti nr. 1 e 2;
 - Boston Scientific SpA V.le Forlanini, 23 – Milano, relativamente ai lotti nr. 1 e nr. 2;
 - Cook Italia Srl Via Galileo Galilei, 32 Nova Milanese (MB), relativamente al lotto nr. 1;
 - Merit Medical Italy Srl P.zza F. Meda, 3 – 20121 Milano, relativamente al lotto nr. 1;
 - Kardia Srl Via Luigi Rizzo 8/1 Milano, relativamente ai lotti nr. 1 e nr. 2;
 - Terumo Italia Srl Via Simone Martini 143/145 – 00142 Roma, relativamente al lotto nr. 1;
 - Johnson & Johnson Spa Via del Mare, 56 – 00040 Pratica di Mare (Roma), relativamente al lotto nr. 2;
- in particolare dà lettura del verbale n. 8, con il quale la Commissione:
 - ha attribuito i punteggi tecnico-qualitativi come di seguito specificato:

Lotto 1

- Cea spa: punteggio pari a 60,00/100, per le motivazioni riportate nell'Allegato 1;
- Boston Scientific s.p.a: punteggio pari a 43,80/100, per le motivazioni riportate nell'Allegato 1;
- Covidien Italia spa: punteggio insufficiente, per le motivazioni riportate nell'Allegato 1;
- Cook Italia s.r.l.: punteggio insufficiente, per le motivazioni riportate nell'Allegato 1;
- Merit Medical Italy S.r.l.: punteggio insufficiente, per le motivazioni riportate nell'Allegato 1;
- Kardia SRL: punteggio insufficiente, per le motivazioni riportate nell'Allegato 1;

Lotto 2

- Boston Scientific s.p.a: punteggio pari a 60,00/100, per le motivazioni riportate nell'Allegato 1;
- Terumo SRL: punteggio insufficiente, per le motivazioni riportate nell'Allegato 1;
- Johnson e Johnson SpA: punteggio insufficiente, per le motivazioni riportate nell'Allegato 1;
- Covidien Italia spa: punteggio insufficiente, per le motivazioni riportate nell'Allegato 1;
- Kardia SRL: punteggio insufficiente, per le motivazioni riportate nell'Allegato 1;



ISTITUTO NAZIONALE
DEI TUMORI

20133 Milano - via Venezian, 1 - tel. 02.2390.1 - codice fiscale 80018230153 - partita i.v.a. 04376350155

- ha dichiarato all'unanimità ammesse alla fase successiva di valutazione economica

seguenti società:

Lotto 1

- Cea spa
- Boston Scientific s.p.a

Lotto 2

- Boston Scientific s.p.a

- ha disposto la non ammissione alla fase successiva di valutazione economica le seguenti società:

Lotto 1

- Covidien Italia spa
- Cook Italia s.r.l.
- Merit Medical italy S.r.l
- Kardia SRL

Lotto 2

- Terumo SRL
- Johnson e Johnson SpA

- Covidien Italia spa
- Kardia SRL

- dà atto che, con comunicazione del 15/12/2016 si è provveduto alla convocazione sul Internet della Fondazione alla odierna seduta per le ore 15.30 presso la sede della Fondazione IRCCS Istituto Nazionale dei Tumori, dando altresì atto che la stessa comunicazione è stata inviata a mezzo piattaforma Sintel ID 81895972 del 19.12.2016

Ciò premesso,

LA COMMISSIONE

prende atto, per l'attribuzione del punteggio economico, della formula prevista all'art. 4 disciplinare di gara e capitolato speciale d'oneri di seguito riportata:

$$X_i = \frac{P \times C}{P_i}$$

Ove:

X_i = punteggio attribuito al concorrente *i*-esimo

P = prezzo complessivo più basso offerto riferito all'intero lotto

C = Coefficiente attribuito all'elemento considerato (40 punti)

P_i = prezzo complessivo offerto dal concorrente *i*-esimo

Il valore risultante dai conteggi di cui sopra verrà arrotondato alla seconda cifra decimale.



LA COMMISSIONE

procede, per ciascun lotto, all'apertura delle offerte economiche presentate dalle soci partecipanti a mezzo piattaforma informatica "Sintel", a scaricare i relativi allegati e alla lett degli importi offerti dalle medesime società come di seguito riportato:

➤ LOTTO N. 1 - MICROCATETERE IDROFILO PER PROCEDURE SUPERSELETTI (CODICE CIG 6279953D25)

Cea spa

Importo complessivo triennale offerto € 399.960,00 oltre IVA

Boston Scientific s.p.a

Importo complessivo triennale offerto € 336.600,00 oltre IVA

e dà atto dell'attribuzione dei punti (max 40/100) relativamente alle offerte economiche di nominate ditte calcolato utilizzando la formula sopra riportata:

Cea spa punteggio relativo al prezzo 33,66/100;

Boston Scientific s.p.a punteggio relativo al prezzo 40,00/100;

LA COMMISSIONE

procede quindi alla somma del punteggio relativo agli elementi qualitativi e del punteggio relativo al prezzo, e dà atto delle seguenti risultanze:

Cea spa punteggio totale 93,66/100;

Boston Scientific s.p.a punteggio totale 83,80/100;

LA COMMISSIONE

procede, ai fini dell'individuazione dell'eventuale anomalia dell'offerta, ai sensi e per gli effetti dell'art. 86 comma 2 del D.Lgs 163/2006 -così come previsto dall'art. 6 del disciplinare di gara capitolato speciale d'onori, alla verifica della congruità dell' offerta presentata;

calcolati dapprima i 4/5 dei punteggi massimi relativi agli elementi qualitativi e al prezzo, e segue:

- Elementi qualitativi (Max 60/100): 48

- Prezzo (max 40/100): 32

LA COMMISSIONE

- rileva che sia la somma dei punti relativi al prezzo sia la somma dei punti relativi agli elementi qualitativi delle offerte presentate della società Boston Scientific s.p.a non sono superiori ai 4/5 dei corrispettivi punti massimi e pertanto dichiara la stessa non sospetta di anomalia;



ISTITUTO NAZIONALE
DEI TUMORI

20133 Milano - via Venezian, 1 - tel. 02.2390.1 - codice fiscale 80018230153 - partita i.v.a. 04376350155

- rileva che sia la somma dei punti relativi al prezzo sia la somma dei punti relativi agli elementi qualitativi dell' offerta presentata della società Cea SpA è superiore ai 4/5 corrispettivi punti massimi e pertanto dichiara la stessa sospetta di anomalia.

➤ LOTTO N. 2 - MICROGUIDA ANGIOGRAFICA PER CATETERISMI SUPERSELETTIVO (CODICE CIG 627995921C)

Boston Scientific s.p.a

Importo complessivo triennale offerto

€ 250.173,00 oltre IVA

e dà atto dell'attribuzione dei punti (max 40/100) relativamente all'offerta economica di nominata ditta calcolato utilizzando la formula sopra riportata:

Boston Scientific s.p.a punteggio relativo al prezzo 40/100;

LA COMMISSIONE

procede quindi alla somma del punteggio relativo agli elementi qualitativi e del punteggio relativo al prezzo, e dà atto delle seguenti risultanze:

Boston Scientific s.p.a punteggio totale 100/100;

LA COMMISSIONE

procede, ai fini dell'individuazione dell'eventuale anomalia dell'offerta, ai sensi e per gli effetti dell'art. 86 comma 2 del D.Lgs 163/2006 -così come previsto dall'art. 6 del disciplinare di gara -capitolato speciale d'oneri, alla verifica della congruità dell' offerta presentata;

calcolati dapprima i 4/5 dei punteggi massimi relativi agli elementi qualitativi e al prezzo, come segue:

- Elementi qualitativi (Max 60/100): 48
- Prezzo (max 40/100): 32

LA COMMISSIONE

- rileva che sia la somma dei punti relativi al prezzo sia la somma dei punti relativi agli elementi qualitativi dell'offerta presentata della società Boston Scientific s.p.a è superiore ai 4/5 dei corrispettivi punti massimi e pertanto dichiara la stessa sospetta di anomalia

Alle ore 16.10 si sospendono le operazioni di gara in seduta pubblica.

Il Responsabile Unico del Procedimento procede, in seduta riservata, all'esame e alla giustificazione delle giustificazioni prodotte dalla Società Cea SpA relativamente al lotto 1 e dalla Società Boston Scientific s.p.a relativamente al lotto nr. 2, le cui offerte risultano sospette di anomalia, in merito agli elementi costitutivi delle offerte presentate e agli elementi costitutivi dei prezzi

Manca in



concorrono a formare gli importi complessivi offerti alla luce di quanto previsto dall'art. 87 D.lgs. 163/2006.

Il Responsabile Unico del Procedimento, valutate positivamente e ritenute sufficientemente esaustive le giustificazioni prodotte dalla Società Cea SpA relativamente al lotto 1 e dalla Società Boston Scientific s.p.a relativamente al lotto nr. 2, rileva che le stesse risultano congrue e dettagliate ed esaustive.

LA COMMISSIONE

alle ore 16.20 riprende le operazioni di gara in seduta pubblica in presenza dei rappresentanti delle ditte e dato atto che le offerte presentate dalla Cea SpA relativamente al lotto 1 e dalla Società Boston Scientific s.p.a relativamente al lotto nr. 2, risultano congrue ai sensi degli artt. 86 e ss. del DLgs. 163/2006 -alla luce delle risultanze sopra riportate- proclama le seguenti società aggiudicatrici provvisoria della fornitura, come segue:

Società Cea SpA

- relativamente al lotto n. 1 per l'importo di € 399.960,00 oltre IVA, dando atto che l'importo per gli oneri propri dell'attività oggetto dell'appalto sono pari a € 314,82.

Società Boston Scientific s.p.a

- relativamente al lotto n. 2 per l'importo di € 250.173,00 oltre IVA dando atto che l'importo per gli oneri propri dell'attività oggetto dell'appalto sono pari al 0,03%.

Dato atto che nessuno dei presenti formula osservazioni a verbale alle ore 16.30 la seduta pubblica viene tolta.

Letto, confermato e sottoscritto:

PRESIDENTE: Dott.ssa Margherita Galassi

COMPONENTE: Dott. Alfonso Marchianò

COMPONENTE: Dott. Carlo Spreafico

SEGRETARIO: sig.ra Antonella Flauto

Four handwritten signatures are present on the right side of the page, each written over a horizontal line. The signatures are in black ink and appear to be cursive. The first signature is the largest and most prominent, followed by three smaller ones below it.